Drugi eksperyment

,,efekt przełomu roku”

Podsumowanie

**Kluczowe pytanie**: czy średnia procentowa zmiana kursów akcji wybranych 11 spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie (i umieszczonych już w rubryce ,,Wykres do przemyślenia) będzie pomiędzy 31 października 2016 roku a 28 kwietnia 2017 roku wyższa od procentowej zmiany indeksu WIG20 w tym okresie ?

**Sezonowość na polskim rynku akcji w przypadku indeksu WIG20**

Na rynku akcji w wielu krajach świata mamy do czynienia ze zjawiskiem sezonowości. Jednym z jej przejawów jest to, że **zachowanie kursów akcji spółek jest o wiele lepsze** w okresie **pomiędzy końcem października roku T a końcem kwietnia roku T+1**, niż pomiędzy końcem kwietnia roku T a końcem października roku T.

Jednym z najważniejszych indeksów opisujących sytuację na polskim rynku akcji jest **indeks WIG20**. Jest to indeks giełdowy 20 największych spółek akcyjnych notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych. W poniższej tabeli przedstawiłem zachowanie indeksu WIG20 obejmującego 20 dużych spółek, których akcje notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowym w Warszawie pomiędzy końcem kwietnia roku T a końcem października roku T w poszczególnych latach okresu 1994-2016.

Tabela: Procentowa zmiana indeksu WIG20 **pomiędzy końcem kwietnia a końcem października** w poszczególnych latach okresu 1994-2016

|  |  |
| --- | --- |
| Okres | Zmiana indeksu WIG20 w % |
| Od końca kwietnia do końca października 1994 roku | -30,3 |
| Od końca kwietnia do końca października 1995 roku |  -6,5 |
| Od końca kwietnia do końca października 1996 roku |  6,4 |
| Od końca kwietnia do końca października 1997 roku |  -5,2 |
| Od końca kwietnia do końca października 1998 roku | -34,7 |
| Od końca kwietnia do końca października 1999 roku |  -3,4 |
| Od końca kwietnia do końca października 2000 roku | -23,2 |
| Od końca kwietnia do końca października 2001 roku | -14,2 |
| Od końca kwietnia do końca października 2002 roku | -10,7 |
| Od końca kwietnia do końca października 2003 roku | 42,3 |
| Od końca kwietnia do końca października 2004 roku |  3,5 |
| Od końca kwietnia do końca października 2005 roku | 25,8 |
| Od końca kwietnia do końca października 2006 roku |  -2,7 |
| Od końca kwietnia do końca października 2007 roku |  8,0 |
| Od końca kwietnia do końca października 2008 roku | -37,5 |
| Od końca kwietnia do końca października 2009 roku | 26,5 |
| Od końca kwietnia do końca października 2010 roku |  4,1 |
| Od końca kwietnia do końca października 2011 roku | -18,6 |
| Od końca kwietnia do końca października 2012 roku |  3,4 |
| Od końca kwietnia do końca października 2013 roku |  9,0 |
| Od końca kwietnia do końca października 2014 roku |  1,0 |
| Od końca kwietnia do końca października 2015 roku | -18,1 |
| Od końca kwietnia do końca października 2016 roku |  -4,2 |
| **Średnio**  |  **-3,4** |

W kolejnej tabeli przedstawiłem zachowanie indeksu WIG20 obejmującego 20 dużych spółek, których akcje notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowym w Warszawie pomiędzy końcem października roku T a końcem kwietnia roku T+1 w poszczególnych latach okresu 1994-2016.

Tabela: Procentowa zmiana indeksu WIG20 **pomiędzy końcem października danego roku o końcem kwietnia roku następnego** w okresie 1994-2016

|  |  |
| --- | --- |
| Okres | Zmiana indeksu WIG20 w % |
| Od końca października 1994 roku do końca kwietnia 1995 roku |  11,7 |
| Od końca października 1995 roku do końca kwietnia 1996 roku |  62,9 |
| Od końca października 1996 roku do końca kwietnia 1997 roku |  17,8 |
| Od końca października 1997 roku do końca kwietnia 1998 roku |  21,4 |
| Od końca października 1998 roku do końca kwietnia 1999 roku |  20,7 |
| Od końca października 1999 roku do końca kwietnia 2000 roku |  43,0 |
| Od końca października 2000 roku do końca kwietnia 2001 roku |  -8,1 |
| Od końca października 2001 roku do końca kwietnia 2002 roku |  6,9 |
| Od końca października 2002 roku do końca kwietnia 2003 roku |  -5,8 |
| Od końca października 2003 roku do końca kwietnia 2004 roku |  11,1 |
| Od końca października 2004 roku do końca kwietnia 2005 roku |  2,2 |
| Od końca października 2005 roku do końca kwietnia 2006 roku |  36,5 |
| Od końca października 2006 roku do końca kwietnia 2007 roku |  15,6 |
| Od końca października 2007 roku do końca kwietnia 2008 roku | -24,6 |
| Od końca października 2008 roku do końca kwietnia 2009 roku |  -1,5 |
| Od końca października 2009 roku do końca kwietnia 2010 roku |  12,0 |
| Od końca października 2010 roku do końca kwietnia 2011 roku |  9,9 |
| Od końca października 2011 roku do końca kwietnia 2012 roku |  -5,5 |
| Od końca października 2012 roku do końca kwietnia 2013 roku |  0,1 |
| Od końca października 2013 roku do końca kwietnia 2014 roku |  -3,6 |
| Od końca października 2014 roku do końca kwietnia 2015 roku |  2,1 |
| Od końca października 2015 roku do końca kwietnia 2016 roku |  -7,9 |
| **Średnio**  |  **9,8** |

Z pierwszej tabeli wynika, że okres pomiędzy końcem kwietnia a końcem października 2016 roku był dla posiadaczy polskich akcji największych spółek slaby. WIG20 spadł o 4,2 %. Ze statystycznego punktu widzenia dla posiadaczy polskich akcji największych spółek teraz rozpoczyna się okres lepszy.

**Po co przeprowadzam eksperymenty ?**

Prowadząc stronę internetową <http://analizy-rynkowe.pl/> przeprowadzam rożne eksperymenty. Może powstać pytanie: ,,po co właściwie przeprowadzam te eksperymenty ? mówiąc wprost, **aby skonfrontować teorię z praktyką.**

Na podstawie pewnej zdobytej wiedzy (w tym tej z literatury) stawiam pewną hipotezę, która sprowadza się mówiąc ogólnie do tego, że stawiam pewną prognozę typu ,,przewiduję, że średnia procentowa zmiana kursów akcji spółek z danej grupy (stworzonej na podstawie wiedzy teoretycznej) powinna być wyższa niż pewien punkt odniesienia (na przykład procentowa zmiana indeksu WIG20) w określonym okresie”.

Potem monitoruje przebieg eksperymentu, publikuję sprawozdania z jego przebiegu. Dzięki temu (niejako na oczach moich Czytelników) **poddaje się pewnej weryfikacji jako analityk**. Czytelnicy mogą się przekonać czy postawiona na początku eksperymentu hipoteza sprawdziła się, czy też nie…**Być może dzięki temu zachęcę inne osoby do przeprowadzania podobnych eksperymentów.**

**Rubryka ,,Wykres do przemyślenia”**

Strona internetowa <http://analizy-rynkowe.pl/> prowadzona jest od września 2014 roku. Co tydzień publikowany jest ,,Raport Tygodniowy”. Od czasu do czasu umieszczam wybrane spółki w rubryce ,,Wykres do przemyślenia”.

Umieszczane są tam te przykładowe spółki, których kurs wybił się z formacji podwójnego dna. Formacja podwójnego dna ma 2 ,,zadania”. Podstawowym, minimalnym ,,zadaniem” tej formacji jest jej wypełnienie. Drugim ,,zadaniem” tej formacji jest doprowadzenie do zmiany trendu ze spadkowego na wzrostowy.

Osobiście wyróżniam **typowe oraz nietypowe podwójne dno**. Typowa formacja podwójnego dna charakteryzuje się tym, że dołki w formacji kształtują się na poziomie identycznym, bądź prawie identycznym. Natomiast w przypadku nietypowej formacji podwójnego dna kształtują się one na poziomie zupełnie odmiennym.

Od pierwszego numeru ,,Raportu Tygodniowego” postanowiłem, że będę porównywał zachowanie kursu akcji spółki po wprowadzeniu jej do rubryki ,,Wykres do przemyślenia” z zachowaniem indeksu WIG20.

Według stanu na 31 października 2016 **roku średnia procentowa zmiana kursu akcji** spółki po wprowadzeniu jej do rubryki ,,Wykres do przemyślenia” **w okresie 12** pierwszych miesięcy po jej wprowadzeniu do tej rubryki wynosiła **plus 12,3 %.** Średnia procentowa zmiana indeksu WIG20 w tym okresie wynosiła **minus 18,4 %.**

Powyższe zestawienie może skłaniać do szeregu refleksji. Z jednej strony procentowa zmiana rzędu 12,3 % w okresie 12 miesięcy nie wydaje się być bardzo wysoka. Zdarzało się po 12 miesiącach od momentu umieszczenia spółki w rubryce ,,Wykres do przemyślenia” kurs akcji danej spółki spadł. Z drugiej jednak strony **różnica** pomiędzy średnią procentową zmianą kursu akcji w okresie rocznym (plus 12,3 %) a średnią procentową zmianą indeksu WIG20 w tym samym okresie (18,4 %) jest wedle mojej opinii bardzo wysoka, gdyż **wynosi 30,7 punktu procentowego.**

**Założenia drugiego eksperymentu ,,efekt przełomu roku”**

Biorąc pod uwagę powyższe informację postanowiłem przeprowadzić kolejny eksperyment. Nazwałem go drugim ,,eksperymentem przełomu roku”. Postanowiłem wytypować 11 ostatnio wprowadzonych spółek do rubryki ,,Wykres do przemyślenia” i sprawdzić jak zachowają się kursy akcji tych spółek w okresie pomiędzy 31 października 2016 roku a 28 kwietnia 2017 roku.

W drugim eksperymencie ,,efekt przełomu roku” będzie brać udział grupa 11 spółek:

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwaspółki | Data wprowadzenia spółki do rubryki ,,Wykres do przemyślenia” |
| Ceramika Nowa Gala | 23 maja 2016 roku |
| Muza | 7 czerwca 2016 roku |
| Mostostal Płock | 31 lipca 2016 roku |
| Enea | 2 sierpnia 2016 roku |
| Stalprofil | 3 sierpnia 2016 roku |
| Mostostal Warszawa | 5 sierpnia 2016 roku |
| Lena  | 8 sierpnia 2016 roku |
| Rafako | 12 sierpnia 2016 roku |
| Soho Development | 23 sierpnia 2016 roku |
| PKO Bank Polski | 5 października 2016 roku |
| Lotos | 11 października 2016 roku |

Sprawdzę, jak zachowywać się będą kursy akcji wyżej wymienionych 11 spółek i będę porównywał średnia procentową zmianę kursów akcji wymienionych 11 spółek z procentową zmianą indeksu WIG20.

Warto zauważyć, że akcje wszystkich spółek biorących udział w zapowiadanym eksperymencie notowane są na **Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie**. Co więcej przyjąłem założenia, że w rubryce ,,Wykres do przemyślenia” a także w rubryce ,,Poczekalnia” mogą znajdować się tylko akcje wszystkich spółek biorących udział w zapowiadanym eksperymencie notowane są na **Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie**. Ponadto w dotychczasowych eksperymentach biorą udział także tylko akcje wszystkich spółek biorących udział w zapowiadanym eksperymencie notowane są na **Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie**. Jest to mój świadomy wybór.

Podsumowanie:

**Uzasadnienie eksperymentu**: Na rynku akcji w wielu krajach świata mamy do czynienia ze zjawiskiem sezonowości. Jednym z jej przejawów jest to, że zachowanie kursów akcji spółek jest o wiele lepsze w okresie pomiędzy końcem października roku T a końcem kwietnia roku T+1, niż pomiędzy końcem kwietnia roku T a końcem października roku T.

**Stosowane kluczowe pojęcia**: od września 2014 roku prowadzę rubrykę **,,Wykres do przemyślenia”**, w której umieszczam wybrane spółki, których akcje notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Niezbędnym warunkiem kwalifikacji spółki do tej rubryki jest to, aby na wykresie kursu akcji danej spółki **doszło do wybicia z typowej lub nietypowej formacji podwójnego dna**. Typowa formacja podwójnego dna charakteryzuje się tym, że dołki w formacji kształtują się na poziomie identycznym, bądź prawie identycznym. Natomiast w przypadku nietypowej formacji podwójnego dna kształtują się one na poziomie zupełnie odmiennym.

**Grupa badawcza:** 11 spółek, które zostało wprowadzonych do rubryki ,,Wykres do przemyślenia” w okresie pomiędzy 23 maja a 11 października 2016 roku.

**Hipoteza**: średnia procentowa zmiana kursów akcji wybranych 11 spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie będzie pomiędzy 31 października 2016 roku a 28 kwietnia 2017 roku wyższa od procentowej zmiany indeksu WIG20 w tym okresie. Jak będzie ? Czas pokaże.

O wynikach eksperymentu będę informował na stronie internetowej <http://analizy-rynkowe.pl/> w dniach: 31 stycznia oraz 28 kwietnia 2017 roku

Opracował: Sławomir Kłusek, 31 października 2016 r.

**Powyższe zestawienia sporządzone zostało wyłącznie w celach edukacyjnych.** Wszelkie opinie prezentowane na stronie <http://analizy-rynkowe.pl/> stanowią **wyłącznie wyraz osobistych opinii autora.**

Treści zawarte na stronie internetowej <http://analizy-rynkowe.pl/> **nie stanowią "rekomendacji"** w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. w sprawie informacji stanowiących rekomendacje dotyczące instrumentów finansowych, lub ich emitentów (Dz.U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715).

Autor nie **ponosi odpowiedzialności za jakiekolwiek decyzje inwestycyjne podjęte na podstawie** treści zawartych na stronie internetowej <http://analizy-rynkowe.pl/>.